

STAROSTA OBCE A JEHO VZDELANIE CHAIRMAN OF THE COMMUNITY AND HIS EDUCATION

RASTISLAV MUNK

Katedra Správneho a Environmentálneho Práva
Právnická Fakulta Univerzity Komenského v Bratislave, Slovenská
Republika

Abstract in original language

Autor sa v článku venuje problematike prístupu každej fyzickej osoby k volenej funkcii starostu obce a k možnému obmedzeniu prístupu k tejto funkcii z dôvodu dosiahnutého vzdelania.

Key words in original language

starosta obce, obmedzenie prístupu fyzickej osoby k funkcii starostu obce

Abstract

Author is concerned with the issue of access for each individual to hold the chairman of the community and the possible restriction of access to this feature because of achieved education.

Key words

chairman of the community, restriction of access of individual to hold chairman of the community

1. ÚVOD

Po voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2010, ktoré sa konali dňa 27. novembra 2010 sa po celom území Slovenskej republiky rozšíril audiovizuálny záznam, na ktorom je zachytený zvolený starosta obce Richnava pri tom, ako skladá svoj sľub starostu obce¹. Z predmetného videozáznamu je jednoznačne zrejmé, že zvolený starosta obce Richnava nie je schopný samostatne prečítať sľub starostu podľa § 13 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení (ďalej len „zákon o obecnom zriadení“), čo je nevyhnutnou podmienkou vzniku funkcie starostu obce. Následne je na tomto videozázname zachytené, ako mu je tento sľub predčítaný predsedníčkou miestnej volebnej komisie a zvolený starosta obce len vysloví svoj súhlas s týmto predčítaným sľubom. Tento videozáznam bol obsahom hlavných správ všetkých televíznych staníc v Slovenskej republike ešte niekoľko týždňov po voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2010, pričom v nadväznosti na tento rozšírený videozáznam sa prostredníctvom internetu začali šíriť aj ďalšie videozáznamy s obdobným obsahom.

¹ <http://www.youtube.com/watch?v=1xp--amEPRA>

Je potrebné poukázať na skutočnosť, ako to bolo prezentované aj v médiách po voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2010, že možno dôvodne predpokladať, že zvolený starosta obce nevie čítať ani písať, ba dokonca nemá ani základné vzdelanie. Okamžite po týchto udalostiach sa dostala do popredia otázka, či takáto fyzická osoba spĺňa predpoklady na výkon funkcie starostu obce, keďže pri výkone funkcie starostu obce, tento rozhoduje o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach obyvateľov obce a o verejných záležitostiach obce a jej obyvateľov. V tejto súvislosti je potrebné tiež pripomenúť, že v dnešnej dobe informatizácie spoločnosti musí starosta obce ovládať nielen základy výpočtovej techniky, ale aj informatiky. Zároveň je potrebné zdôrazniť skutočnosť, že Slovenská republika je súčasťou Európskej únie, ktorá taktiež svojimi rozhodnutiami ovplyvňuje život samosprávy na Slovensku. Funkcia starostu obce má európsky rozmer v tom, že v oblasti samosprávy obce sa uplatňuje európske právo v podobe množstva nariadení, smerníc, odporúčaní a iných rozhodnutí. Sledovanie legislatívy Európskej únie je neľahkou úlohou pre človeka s ukončeným právnickým vzdelaním a nie to ešte pre niekoho, kto nemá ukončené ani základné vzdelanie.

Po týchto uskutočnených udalostiach po voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2010 sa okamžite rozprúdila široká dišputa odbornej i laickej verejnosti, ako aj politikov, ktorej obsahom bolo, či súčasná úprava podmienok výkonu funkcie starostu obce je dostačujúca, a či by vzhľadom na vyššiu odbornú úroveň spoločnosti nemali byť tieto podmienky sprísnené, prípadne doplnené o podmienku najvyššieho dosiahnutého vzdelania, prípadne tiež ďalších podmienok. Vzhľadom na účel tohto článku sa však budem venovať len novej právnej úprave najvyššieho dosiahnutého vzdelania ako novej podmienke na výkon funkcie starostu obce.

Starosta obce je volený funkcionár miestnej samosprávy, od ktorého sa očakáva, že bude ochotný a profesionálne schopný pracovať v prospech rozvoja obce, ako aj potrieb a záujmov jej obyvateľov. Nároky na výkon funkcie starostu obce – ľudské, morálne, odborné i profesionálne – sa sústavne zvyšujú.² Táto skutočnosť už bola potvrdená aj legislatívnou zmenou, kedy na základe zákona č. 102/2010 Z.z. bol novelizovaný a doplnený zákon Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení. Na základe tejto novelizácie zákona o obecnom zriadení bola do tohto zákona doplnená povinnosť pre starostu obce prehlbovať si svoje vedomosti, a to konkrétne v ustanovení § 13 ods. 12 zákona o obecnom zriadení, cit.: *Starosta si prehlbuje vedomosti potrebné na výkon funkcie starostu.*³

² PALUŠ, I.: *Nové kritériá na prvého občana obce.* zdroj: <http://www.civil.gov.sk/archiv/CASOPIS/2006/14/1414kr.htm>

³ § 13 ods. 12 zákona o obecnom zriadení

Z citovaného ustanovenia je zrejmé, že problém vzdelania starostov obcí je v Slovenskej republike rozšíreným problémom a legislatíva sa snažila tento čiastočne odstrániť doplnením citovaného ustanovenia do zákona o obecnom zriadení. Vzhľadom na skutočnosť, že neexistuje žiadna koncepcia vzdelávania starostov obcí, mám za to, že toto ustanovenie nevyrieši problém vzdelanosti starostov obcí, navyše keď zákon o obecnom zriadení túto povinnosť ustanovuje bez akejkoľvek sankcie. Nastáva preto otázka, či neposunúť vzdelanie fyzickej osoby ako podmienku výkonu funkcie starostu obce.

2. PRÁVNA ÚPRAVA PODMIENOK NA VÝKON FUNKCIE STAROSTU OBCE

Pri hodnotení podmienok výkonu funkcie starostu obce treba vychádzať najmä zo zákona č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí (ďalej len „zákon o voľbách“), ale tiež zo zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“).

Zákon o voľbách stanovuje podmienky na výkon funkcie starostu obce v ustanoví § 4 v spojení s § 2. Podľa ustanovenia § 4 zákona o voľbách, cit.: *Za starostu obce (primátora), v hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a v meste Košice starostu mestskej časti môže byť zvolený volič, u ktorého nenastali prekážky vo výkone volebného práva podľa § 2 ods. 2 písm. b) a d) a ktorý najneskôr v deň volieb dovŕšil 25 rokov veku.*⁴ Podľa § 2 ods. 2 písm. b) a d) zákona o voľbách prekážkou vo výkone volebného práva je výkon trestu odňatia slobody a pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti na právne úkony.

Vzhľadom na citované ustanovenia zákona o voľbách, v súčasnosti právna úprava stanovuje nasledovné podmienky na výkon funkcie starostu, t.j. podmienky, ktoré musí spĺňať kandidát na funkciu starostu:

dovŕšenie 25 roku veku,

trvalý pobyt v obci, v mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo v mestskej časti mesta Košice,

plná spôsobilosť na právne úkony, t.j. fyzická osoba nemôže mať spôsobilosť na právne úkony obmedzenú, ani nemôže byť fyzická osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony,

nemôže byť vo výkone trestu odňatia slobody.

Každá fyzická osoba, ktorá napĺňa všetky štyri vyššie uvedené podmienky na výkon funkcie starostu stanovené zákonom o voľbách, môže kandidovať za starostu obce a v prípade úspechu vo voľbách sa aj stať starostom obce, primátorom mesta, prípadne starostom

⁴ § 4 zákona o voľbách

mestskej časti. Dokonca aj cudzinec pokiaľ má trvalý pobyt v obci, v mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo v mestskej časti mesta Košice a spĺňa ostatné tri podmienky na výkon funkcie starostu obce, môže kandidovať vo voľbách do orgánov samosprávy obcí na post starostu. Nie je pritom rozhodujúce, či konkrétna fyzická osoba ovláda Slovenský jazyk, prípadne ako dobre ovláda Slovenský jazyk, ani nie je rozhodujúce, či konkrétna osoba má akékoľvek dosiahnuté vzdelanie, ba dokonca nie je ani rozhodujúce, či konkrétna osoba vie aspoň čítať a písať.

3. MOŽNOSŤ ZAVEDENIA PODMIENKY NAJVVYŠŠIEHO DOSIAHNUTÉHO VZDELANIA AKO PODMIENKY NA VÝKON FUNKCIE STAROSTU

Ako bolo už vyššie uvedené súčasne platná právna stanovuje štyri podmienky na výkon funkcie starostu, a to a) dovŕšenie 25 roku veku, b) trvalý pobyt v obci, v mestskej časti hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy alebo v mestskej časti mesta Košice, c) plná spôsobilosť na právne úkony, t.j. fyzická osoba nemôže mať spôsobilosť na právne úkony obmedzenú, ani nemôže byť fyzická osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony, d) nemôže byť vo výkone trestu odňatia slobody. Pokiaľ by sme chceli zabezpečiť, aby na funkciu starostu obce mohli kandidovať len osoby, ktoré majú určitý stupeň dosiahnutého vzdelania, prípadne aj odpracovanej praxe v určitej oblasti, musela by k uvedeným štyrom podmienkam na výkon funkcie starostu prísť ďalšia podmienka, ktorá by stanovila najnižšie dosiahnuté vzdelanie fyzickej osoby, prípadne tiež potrebný počet odpracovaných rokov v určitej oblasti. Tu však nastáva veľmi ťažká otázka, a to síce, či je možné, ako podmienku na výkon verejnej funkcie, t.j. funkcie starostu obce ustanoviť podmienku najnižšieho dosiahnutého vzdelania, prípadne potrebný počet odpracovaných rokov v praxi v určitej oblasti. Odpoveď na túto otázku nie je jednoznačná a mnoho právnikov má odlišné názory. Je potrebné zaoberať sa skutočnosťou, či stanovenie takejto podmienky nie je protiústavné a preto odpoveď na túto otázku je treba hľadať v ústave.

V úvode je nevyhnutné poukázať na ustanovenie § 1 zákona o voľbách, podľa ktorého, cit.: *Voľby do orgánov samosprávy obcí sa konajú na základe všeobecného, rovného a priameho volebného práva tajným hlasovaním.*⁵ Predmetné ustanovenie zákona o voľbách stanovuje, že voľby do orgánov samosprávy obcí sa konajú na základe všeobecného, rovného a priameho volebného práva tajným hlasovaním. V podstate ide o duplicitnú úpravu, pretože podľa čl. 69 ods. 3 prvá veta ústavy, cit.: *Starostu obce volia obyvatelia obce, ktorí majú na jej území trvalý pobyt, na základe všeobecného, rovného a priameho volebného práva tajným hlasovaním na štvorročné obdobie.*⁶ Skutočnosť, že volebné právo je všeobecné znamená, že

⁵ § 1 zákona o voľbách

⁶ čl. 69 ods. 3 ústavy

volebné právo má každý, či už ide o aktívne alebo pasívne volebné právo. Čo sa týka rovnosti volebného práva, tak táto skutočnosť predstavuje, že každý volič má rovnaké právne postavenie ako všetci ostatní voliči, a že hlas každého voliča má rovnakú váhu. Priamosť volebného práva vyjadruje, že každý volič uplatňuje svoje volebné právo vo svojom mene. Posledným znakom volebného práva je, že toto sa vykonáva tajným hlasovaním. Všeobecná právna úprava volebného práva je zakotvená v čl. 30 ústavy. Podľa čl. 30 ods. 1 ústavy, cit.: *Občania majú právo zúčastňovať sa na správe verejných vecí priamo alebo slobodnou voľbou svojich zástupcov. Cudzinci s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky majú právo voliť a byť volení do orgánov samosprávy obcí a do orgánov samosprávy vyšších územných celkov.*⁷ Z uvedeného ustanovenia vyplýva skutočnosť, že aj cudzinci s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky majú právo voliť a byť volení do orgánov samosprávy obcí a tým aj za starostu obce. Samozrejme v spojení so zákonom o voľbách za starostu obce môže kandidovať len cudzinec s trvalým pobytom na území tej, ktorej obce. podľa čl. 30 ods. 3 ústavy, cit.: *Volebné právo je všeobecné, rovné a priame a vykonáva sa tajným hlasovaním.*⁸ Ide všeobecnú právnu úpravu určenia základných kvalít volebného práva, ku ktorej je ustanovenie čl. 69 ods. 3 ústavy špeciálnym ustanovením, ktoré však upravuje totožné kvality volebného práva v prípade volieb starostu obce, preto sa týmto už venovať nebudem. Posledným a najdôležitejším ustanovením majúcim vplyv na možnosť zavedenia podmienky dosiahnutého najnižšie možného vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce je ustanovenie čl. 30 ods. 4 ústavy, cit.: *Občania majú za rovnakých podmienok prístup k voleným a iným verejným funkciám.*⁹ Predmetné ustanovenie poskytuje ochranu prístupu k voleným funkciám za rovnakých podmienok všetkým občanom. Podľa právneho názoru Ústavného súdu SR, cit.: *Prístup za rovnakých podmienok znamená, že nemožno v procese tvorby, či aplikácie práva preferovať alebo diskriminovať niektoré subjekty pred inými pri uchádzaní sa o verejné funkcie. Subjektom tohto práva je každý občan, ktorý sa o volenú funkciu uchádza.*¹⁰ Z tohto citovaného ustanovenia sa na prvý pohľad zdá, že stanovenie podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce je diskriminačné, preferujúce niektoré subjekty pred inými a tým pádom protiústavné. Nie všetci ústavní právnici a ani ja však nie sú jednoznačným zástancom takéhoto výkladu čl. 30 ods. 4 ústavy.

⁷ čl. 30 ods. 1 ústavy

⁸ čl. 30 ods. 3 ústavy

⁹ čl. 30 ods. 4 ústavy

¹⁰ PL. ÚS 35/03

Pre rôznorodosť právnych názorov, dovoľím si uviesť dva z nich, z ktorých jeden tvrdí, že zavedenie podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce je protiústavné a druhý tvrdí presný opak. Podľa názoru Eduarda Bárányho, bývalého sudcu Ústavného súdu, dnes advokáta, cit.: *Ústava pravdepodobne neumožňuje stanovenie vzdelanostného kritéria pre zastávanie týchto verejných funkcií.*¹¹ Odlišný právny názor zastáva ústavný právnik Štefan Kseňák, cit.: *Pokiaľ by šlo skutočne o negramotnosť, môj názor je ten, že osoba, ktorá nevie čítať a písať, nemá vykonávať funkciu starostu. Obyvatelia majú totiž právo na riadny výkon samosprávy a osoba, ktorá nie je gramotná, nie je dostatočnou garanciou pre plnenie úloh samosprávy. Starosta obce predsa vykonáva v mene obce aj právne úkony, a to aj tie, kde zákon vyžaduje písomnú formu. Ako sa oboznámi negramotná osoba napríklad so zmluvou?* Odpoveď na otázku, či zavedenie podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce je protiústavné preto nie je jednoznačná a v konečnom dôsledku túto otázku vyrieši až rozhodnutie Ústavného súdu SR.

Osobne som zástancom právneho názoru ústavného právnik Štefana Kseňáka a zastávam názor, že osoba, ktorá nevie čítať a písať, nemá vykonávať funkciu starostu. Dokonca si dovoľím tvrdiť, že nielen osoba, ktorá nevie čítať a písať nemá zastávať funkciu starostu obce, ale aj zavedenie podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce nemusí byť apriori protiústavné. Svoje tvrdenie opieram o nález Ústavného súdu Slovenskej republiky PL. ÚS 19/98, ktorý už obdobnú situáciu v minulosti riešil. Predmetom tohto nálezu je riešenie otázky, či zavedenie 1-ročného trvalého pobytu v obci pre uplatnenie pasívneho volebného práva vytvára nerovnosť medzi kandidátmi. Rozhodnutie Ústavného súdu v tejto veci znelo, že zavedenie takejto podmienky je protiústavné, pretože nemá opodstatnenie z aspektu verejného záujmu. To znamená, že pokiaľ by nejaká podmienka mala opodstatnenie z aspektu verejného záujmu, rozhodnutie Ústavného súdu SR by mohlo byť odlišné.

Zároveň na podporu svojich tvrdení citujem z tohto nálezu Ústavného súdu SR PL. ÚS 19/98 *ústavný súd pri hodnotení ústavnosti alebo neústavnosti bral do úvahy tieto aspekty:*

či objektívne existuje legitímny verejný záujem na obmedzení pasívneho volebného práva,

či zákonom upravené obmedzenie pasívneho volebného práva je naozaj nevyhnutné so zameraním na realizáciu verejného záujmu,

¹¹ <http://korzar.sme.sk/c/5855473/vlada-uvazuje-o-povinnom-vzdelani-starostov.html>

či existuje priama príčinná súvislosť medzi verejným záujmom a potrebou zákonného obmedzenia pasívneho volebného práva.¹²

Vzhľadom na citované skutočnosti z nálezu Ústavného súdu SR mám za to, že v prípade zavedenia podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce sú všetky vyššie uvedené podmienky, t.j. legitímny verejný záujem na obmedzení pasívneho volebného práva, zákonom upravené obmedzenie pasívneho volebného práva je nevyhnutné so zameraním na realizáciu verejného záujmu a že existuje priama príčinná súvislosť medzi verejným záujmom a potrebou zákonného obmedzenia pasívneho volebného práva naplnené a rozhodnutie Ústavného súdu SR by v tomto prípade mohlo byť odlišné.

Ďalej je tiež nevyhnutné uviesť skutočnosť, že do Národnej rady Slovenskej republiky bol dňa 18.8.2011 doručený návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Anny Belousovej a Rudolfa Pučíka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, ktorým sa má ako podmienka na výkon funkcie starostu obce zaviesť ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie. Z dôvodovej správy k tomuto návrhu zákona na podporu svojich tvrdení uvádzam, cit.: *Ústava Slovenskej republiky v Čl. 42, ako aj Listina základných práv a slobôd (ústavný zákon č. 23/1991 Zb., ktorým sa uvádza Listina základných práv a slobôd) v čl. 33, stanovujú právo každého na vzdelanie, pričom stanovujú, že školská dochádzka je povinná a jej dĺžku a vekovú hranicu ustanoví zákon a rovnako zabezpečujú právo občanov na bezplatné vzdelanie na základných a stredných školách a podľa schopností občana a možnosti spoločnosti aj na vysokých školách. Z dôvodu, že každý má právo na vzdelanie, z dôvodu, že občania majú právo na bezplatné vzdelanie na základných a stredných školách, ba dokonca, že zákon č. 245/2008 Z.z. o výchove a vzdelávaní (školský zákon) ustanovuje povinnú školskú dochádzku, nemožno o zavedení podmienky najnižšieho dosiahnutého vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce hovoriť ako o diskriminačnej a protiústavnej. Z dôvodovej správy na podporu svojich tvrdení ďalej uvádzam, cit.: *Dodržiavanie zásady rovnakého zaobchádzania spočíva v zmysle § 2 ods. 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 365/2004 Z.z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) v znení neskorších predpisov,**

¹² PL. ÚS 19/98

spočítava v zákaze diskriminácie z dôvodu pohlavia, náboženského vyznania alebo viery, rasy, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotného postihnutia, veku, sexuálnej orientácie, manželského stavu a rodinného stavu, farby pleti, jazyka, politického alebo iného zmýšľania, národného alebo sociálneho pôvodu, majetku, rodu alebo iného postavenia. Z uvedeného je jednoznačné, že stanovením kvalifikačných predpokladov pre výkon verejnej funkcie starostu obce nebude porušený princíp rovnakých podmienok občanov k tejto verejnej funkcii.

S ohľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti dovoľm si tvrdiť, že zavedenie podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce nemusí byť apriori protiústavné. V súčasnom stave rozvoja spoločnosti mám za to, že je žiaduce, aby osoba vykonávajúca verejnú funkciu, ktoré je oprávnená samostatne rozhodovať o právach, právom chránených záujmoch a povinnostiach obyvateľov obce a o verejných záležitostiach obce a jej obyvateľov bola aspoň minimálne vzdelaná.

Odporcovia môjho názoru tiež argumentujú tým, že zavedením vzdelanostného cenzu ako podmienky na výkon funkcie starostu obce sa zvýši počet obcí, v ktorých sa nenájde kandidát na funkciu starostu obce. Túto skutočnosť nepopieram, avšak v tejto súvislosti je vhodné pripomenúť volebné výsledky v Slovenskej republike vo voľbách do orgánov samosprávy obcí za rok 2010. Vo voľbách do orgánov samosprávy obcí v roku 2010 sa v Slovenskej republike starosta obce, resp. primátor mesta volil v 2924 obciach, mestách, mestských častiach, pričom počet obcí, miest, mestských častí, v ktorých bol zvolený starosta obce, primátor mesta, starosta mestskej časti bol 2907.¹³ Z uvedených výsledkov volieb do orgánov samosprávy obcí za rok 2010 je zrejmé, že aj bez zavedenia vzdelanostnej podmienky na výkon funkcie starostu obce nebol starosta obce zvolený v 17 obciach, preto tento argument, že zavedením vzdelanostného cenzu ako podmienky na výkon funkcie starostu obce sa zvýši počet obcí, v ktorých sa nenájde kandidát na funkciu starostu obce, neobstojí (aj keď túto domnienku nepopieram), ale ako konštruktívnejšie riešenie tohto problému navrhujem radšej hľadať legislatívne riešenie, ako zabezpečiť fungovanie obce vo všetkých prípadoch, v ktorých nie je zvolený starosta obce z akéhokoľvek dôvodu.

4. ZÁVER

Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti ohľadom zavedenia podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce nie je jednoznačne zrejmé, či takáto nová právna úprava je protiústavná alebo nie je. Na základe vyššie uvedených argumentov osobne zastávam názor, že zavedenie

¹³ <http://app.statistics.sk/kv2010/sr/tab1.jsp?lang=sk>

podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce nemusí byť apriori protiústavné. V konečnom dôsledku však o takejto legislatívnej zmene s najväčšou pravdepodobnosťou rozhodne Ústavný súd Slovenskej republiky. Na záver mi zostáva len privítať návrh poslancov Národnej rady Slovenskej republiky Anny Belousovej a Rudolfa Pučíka na vydanie zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Slovenskej národnej rady č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí v znení neskorších predpisov, ktorým sa má ako podmienka na výkon funkcie starostu obce zaviesť ukončené minimálne úplné stredné vzdelanie. Nech už tento návrh zákona dopadne akokoľvek, je potrebné ho privítať z dôvodu, že za predpokladu, ak by bol tento návrh zákona v Národnej rade Slovenskej republiky schválený, z najväčšou pravdepodobnosťou by o jeho súlade s ústavou rozhodoval Ústavný súd Slovenskej republiky a jeho rozhodnutím by sme dostali odpoveď na otázku, či zavedenie podmienky dosiahnutia určitého stupňa vzdelania ako podmienky na výkon funkcie starostu obce je alebo nie je protiústavné. Následne v prípade, ak by Ústavný súd Slovenskej republiky rozhodol, že zavedenie tejto podmienky nie je protiústavné, otvoril by sa tým priestor pre zavedenie možno ďalších podmienok na výkon funkcie starostu obce, ako napríklad určitý počet opracovaných rokov v oblasti verejnej správy, atď.

Literature:

- zákon č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v platnom znení (novela 356/2011 Z.z.)
- zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení (novela 204/2010 Z.z.)
- zákon č. 102/2010 Z.z. ktorým sa mení a dopĺňa zákon o obecnom zriadení
- zákon č. 346/1990 Zb. o voľbách do orgánov samosprávy obcí (novela 204/2010 Z.z.)
- <http://app.statistics.sk/kv2010/sr/tab1.jsp?lang=sk>
- <http://www.youtube.com/watch?v=1xp--amEPR>
- <http://www.civil.gov.sk/archiv/CASOPIS/2006/14/1414kr.htm>
- <http://korzar.sme.sk/c/5855473/vlada-uvazuje-o-povinnom-vzdelani-starostov.html>
- nález Ústavného súdu SR - PL. ÚS 35/03
- nález Ústavného súdu SR - PL. ÚS 19/98

Contact – email

rastislav_munk@yahoo.com